

G1 Reading & Speaking Practice #32

Sniffing Out the Truth

Story

One way the police locate illicit items such as drugs and weapons is by using specially trained dogs known as detection dogs. These dogs are important because they give police officers legal cause to search cars, luggage, and people. Tests have shown that when illicit items are present, detection dogs usually find them. However, they also give many false alerts. Depending on how well the handlers and dogs are trained, false alerts can occur between 50 and 80% of the time.

Some people oppose the use of detection dogs for this reason, arguing it casts doubt on the overall legality of searches.

A research team at the University of California carried out a study to find out why false alerts occur. The study showed that when handlers suspect illicit items to be present, they inadvertently guide their dogs to them. Handlers give unconscious physical cues, which may be as subtle as a turn of their head or a change in the direction of their gaze.

Team member Lisa Lit emphasizes that this discovery is not an argument against using detection dogs. She suggests the

problem can be solved with improved training for both dogs and handlers.

Vocabulary

detection dog

illicit

false alert

handler

subtle

cue

gaze

inadvertently

legal cause

Questions

1. What are detection dogs trained to find?

They are trained to locate illicit items like drugs and weapons.

2. Why are detection dogs important for police officers?

They give police officers a legal reason to search cars, bags, and people.

3. What is a problem with detection dogs?

They often give false alerts, even when no illicit items are present.

4. How often do false alerts happen, according to the story?

They occur 50 to 80% of the time, depending on the training.

5. Why do some people oppose the use of detection dogs?

Because the high number of false alerts may affect the legality of searches.

6. What did the University of California study try to find out?

It tried to find out why false alerts happen.

7. What did the study reveal about dog handlers?

Handlers may unintentionally guide their dogs using subtle physical cues.

8. What are some examples of these physical cues?

Turning their head or changing the direction of their gaze.

9. What is Lisa Lit's opinion about detection dogs?

She believes they are useful and the issue can be solved with better training.

10. What lesson can we learn from this story?

Even useful tools need proper training and awareness to avoid mistakes.

G1 読解&スピーキング練習 レッスン #32

真実をかぎ分ける：探知犬の役割

ストーリー（和訳）

警察が麻薬や武器などの違法な物を見つける方法のひとつは、**探知犬**と呼ばれる特別に訓練された犬を使うことです。これらの犬は、警察官が車、荷物、人を合法的に捜索するための**根拠**を与えてくれます。テストによれば、違法な物があるときには、探知犬はたいていそれを見つけることができます。

しかし、多くの**誤警報**を出してしまうこともあります。犬とそのハンドラーの訓練の質によっては、誤警報が起こる確率は**50~80%**にもなるのです。

このため、一部の人々は探知犬の使用に反対しています。誤警報が多いことで、捜索そのものの**合法性**が疑われると主張しているのです。

カリフォルニア大学の研究チームは、なぜ誤警報が起きるのかを明らかにするための調査を行いました。その研究によると、ハンドラーが「何かあるかもしれない」と疑っている場合、無意識に犬に合図を送ってしまっているのです。

それはたとえば、**視線**の方向を変えたり、**頭を少し動かす**といったとても微妙な動きです。

研究チームの一員であるリサ・リットは、この発見は「探知犬を使うべきではない」という主張ではないと強調しています。彼女は、**犬とハンドラーの訓練**をより良くすれば、この問題は**解決**できると考えています。

語彙 (和訳)

探知犬	違法な物	誤警報
ハンドラー	微妙な	合図
視線	無意識に	法的根拠

質問と回答 (和訳)

1. 探知犬は何を見つけるよう訓練されていますか？

麻薬や武器などの違法な物を見つけるよう訓練されています。

2. 探知犬が警察官にとって重要な理由は何ですか？

車や荷物、人を合法的に搜索する根拠になるからです。

3. 探知犬の問題点は何ですか？

違法な物がないときでも誤警報を出すことがある点です。

4. この話によると、誤警報はどれくらいの頻度で起こりますか？

訓練の質によっては、50～80%の確率で起こります。

5. なぜ一部の人は探知犬の使用に反対しているのですか？

誤警報が多いため、搜索の合法性が疑われるからです。

6. カリフォルニア大学の研究は何を調べようとしていましたか？

なぜ誤警報が起こるのかを調べました。

7. 研究によると、ハンドラーは犬にどのような影響を与えていますか？

無意識に犬に合図を送ってしまっているのです。

8. その合図にはどんな例がありますか？

頭を少し動かしたり、視線の方向を変えたりすることです。

9. リサ・リットの探知犬に対する考えは何ですか？

探知犬は有用であり、より良い訓練で問題は解決できると考えています。

10. この話からどんな教訓が得られますか？

有用な道具でも、正しい訓練と意識がなければ誤りを起こすことがあるということです。