

Woman: Can't you go the following weekend instead?

Man: I guess we'll have to. I'll call him now.

↑
ココに注目!

Question: What will the man do?

女性: 来週の週末にできないの?

男性: そうしないといけないみたいだね。今弟に電話するよ。

質問: 男性はこれから何をするのか?

DAY
2

解答
解説

→ 語句Check! mention (動) ~に言及する = speak about in time (副) 間に合って following (形) 次の = next instead (副) その代わりに

No. 3 正解 1

訳

- 1 釣りに行く予定を変更する。
- 2 早目にパーティー会場を出る。
- 3 隣人と釣りに出かける。
- 4 弟をパーティーに招待する。

解説 男性は、隣人を自宅の夕食会に招待した日を勘違いして、次の日の早朝に兄弟と釣りに行く予定を入れてしまった。この問題に対して、女性は釣りの予定を別な週に移すことを提案し、男性もI guess we'll have to.と言って同意している。最後に今すぐ弟に電話するということなので、選択肢1が正解。

ココに注目!

Investigating Fruit

1A recent study at Florida State University suggests apples can reduce the risk of heart attacks. (2)The researchers originally hoped to find out whether prunes influenced bone density. (3)As part of their study, they asked one group of women to eat prunes every day and another group to eat apples. (4)In the process, they discovered the benefits of apple consumption: (5)It increases levels of HDL, a type of cholesterol that helps clear arteries, and reduces LDL cholesterol, which blocks arteries.

[2](1)The Environmental Working Group, a public-health NGO, claims there are risks to eating apples, however. (2)It puts apples at the top of its list of fruits and vegetables that contain pesticides. (3)But Ray Gilmer, vice president of the United Fresh Produce Association, criticizes the group. (4)He is worried its list unnecessarily discourages people from eating apples and he points out

果物の調査

[1] (1)フロリダ州立大学の最近の調査によると、リンゴには心臓発作の危険性を低下させる効果があるようだ。(2)もともと、研究者たちはプルーンが骨密度に影響を与えるのかどうかを解明しようとしていた。(3)調査の一環として、あるグループの女性たちに毎日プルーンを食べてもらい、別のグループにリンゴを食べてもらった。(4)その過程で、リンゴを食べることの利点が明らかになった。(5)動脈をきれいにするコレステロールであるHDLの値が上がり、動脈を詰まらせるLDLコレステロールが減少するのだ。

[2] (1)しかしながら、公衆衛生のNGOである環境作業部会は、リンゴを食べることには危険性があると主張する。(2)実際、殺虫剤を含む果物や野菜のリストの最上位にリンゴを位置付けている。(3)しかし、生鮮食品連合会の副会長レイ・ギルマーはこの団体を批判する。(4)彼は作業部会のリストによって人々がリンゴを食べるのを不必要に控えるのではないかと懸念し、殺虫剤の濃度が連邦政府の安全基準以下であることを指

that the pesticide levels are within federal safety limits.

摘している。

Questions:

No. 4 What did the Florida State University study reveal?

No. 5 Why does Ray Gilmer criticize the Environmental Working Group?

質問:

No. 4 フロリダ州立大学の調査によって何が明らかになったか。

No. 5 なぜレイ・ギルマーは環境作業部会を批判するのか。

DAY
2
解答
解説

→ 語句Check!

originally (副) もともと = at first, initially density (名) 密度

[← dense (形) 密集した、濃い] consumption (名) 消費 [← consume (動) 消費する]

artery (名) 動脈 ⇔ vein 静脈 pesticide (名) 殺虫剤 discourage O from V-ing OにVするのをやめさせる ⇔ encourage O to V federal (形) (米国) 連邦政府の

No. 4 正解 2

訳

- 1 ブルーンは骨密度にほとんど影響しない。
- 2 リンゴは心臓に良いようだ。
- 3 女性のコレステロール値が上昇しているようだ。
- 4 コレステロールの測定方法が不正確である。

解説 第1文で、調査結果がapples can reduce the risk of heart attacksであることを示しているところがあるので、選択肢2が正解。第2文によると、ブルーンが骨密度に与える影響を調べようとしていたとあるが、その結果については言及がない。

No. 5 正解 3

訳

- 1 健康の専門家に意見を求めなかったため。
- 2 果物産業から資金提供を受けているため。
- 3 その団体のリストによってリンゴがあまり食べられなくなるため。
- 4 その団体のリストは検出された殺虫剤の名前を載せていないため。

解説 批判をしていることは第2パラグラフ第3文で言及されていて、その理由については最終文でHe is worried its list unnecessarily discourages people from eating applesとある。よって、内容的に適合するのは選択肢3。