G1 Reading & Speaking Practice Lesson #18

Story

1

2

10

14

17

18

19

20

21

22

23

24

25

- Greenwashing
- 4 In recent years, eco-friendly products have become
- 5 increasingly popular. But can we really trust the
- 6 claims that manufacturers make about their products
- being beneficial for the environment? According to
- 8 research, most of these claims are in fact deceptive.
- This practice, known as "greenwashing", usually
 - involves promoting a product by focusing on a single
- positive aspect while ignoring greater negative ones.
- 12 An example of this would be a product that releases
- 13 harmful chemicals into the environment being touted
 - as containing recycled material. Even though the
- product may contain recycled material, it is also far
- 16 from eco-friendly.
 - Greenwashing distorts consumer's perception of products using misleading claims so that they no longer know which is eco-friendly. Consumers who mistakenly purchase products thinking they are making a positive impact on the environment may later become bitter upon realizing they have been deceived. They are likely to become cynical and avoiding legitimate eco-friendly products thinking that all such claims are lies. Consumers want to believe that their purchasing decisions will have the

greatest possible impact on the environment. It is then essential part of this **equation** that consumers have accurate information about which products will have a positive impact. Manufacturers must be forced to **disclose** all **relevant** information for consumers to **realistically** make informed purchasing decisions. Only once this is done can truly ecofriendly products gain a competitive edge.

Vocabulary Practice

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

* Try making sentences using these vocabulary words.

tout: 誤解する realistically: 根本の

Reading Comprehension Questions

- * Find the answer in the text. Try answering the questions yourself before skipping to the sample answers.
- 1. What has research found about eco-friendly claims?
 - 2. What does greenwashing usually involve?
 - 3. What is one example of greenwashing?
- 4. What may happen when a consumer upon a consumer realizing they have been deceived?

5. What must happen for truly eco-friendly products to gain a competitive edge?

Your Thoughts

- ※ Give your own opinion about these questions. Try answering the
 questions yourself before skipping to the sample answers.
- 6. Why is greenwashing bad for the environment?
- 7. Do you think a lot about whether the products you buy are good for the environment?
- 8. Do you think you can benefit the environment by choosing different products?
- 9. Do you always recycle the products you use?
- 10. What lesson can we learn from this story?

Sample Answers

- 1. It has found that most claims that manufacturers make about their products being beneficial for the environment are deceptive.
- 2. It usually involves promoting a product by focusing on a single positive aspect while ignoring greater negative ones.

Copyright ©Surely Work Ink. DL&無断使用禁止

3. An example is a product that releases harmful chemicals into the environment being touted as containing recycled material.

- 4. Consumers who mistakenly purchase products thinking they are making a positive impact on the environment may later become bitter upon realizing they have been deceived.
- 5. Manufacturers must be forced to disclose all relevant information for consumers to realistically make informed purchasing decisions.
- 6. Because it disguises products that are bad for the environment as being good for the environment.
- 7. No, I don't. While I would like to avoid products that are bad for the environment, I don't think much about it when I go shopping.
- 8. I don't think one person can make much of a difference. I think it requires laws requiring all manufacturers to make better choices when they make products. In the 1980s there were issues with the ozone layer because of CFCs and when the government banned manufacturers from making products with CFCs it stopped the

problem.

107

106

No, I don't. I just sort my trash as is required by 108 the city. I don't have any ability to do more than 109 that.

110 111

112 113

114

115 116

117

118

120

121

122

追加の語彙 119

deceptive: 人を欺くような tout: 客引きする

misleading: 紛らわしい mistakenly: 誤解して cynical: 皮肉な

environment could be misleading.

legitimate: 正当な equation: 方程式 disclose: あらわにする

10. We should always be skeptical about what

※この記事は、実際の試験で出題される文法と語彙を表すために、英

advertisers say about the products they sell. Their

job is to get us to buy their products no matter

what. Even claims about being good for the

distort: ゆがめる

relevant: 関連する realistically: 写実的に

123

検過去問からの抜粋をもとに編集されています。

125 126

128

129

130

131

124

※翻訳ツールを使用しています。 参考にまでにご利用下さい。

グリーンウォッシング 127

近年、環境に配慮した製品の人気が高まっています。 しかし、自社の製

品が環境に有益であるというメーカーの主張を本当に信頼できるのでし

ょうか?研究によると、これらの主張のほとんどは実際には欺瞞的で

「グリーンウォッシング」として知られるこの手法には、通常、よ

り大きなマイナス面を無視しながら、単一のプラス面に焦点を当てて製品を宣伝することが含まれます。 この例としては、環境に有害な化学物質を放出し、リサイクルされた材料が含まれていると宣伝される製品が挙げられます。 製品にリサイクル材料が含まれているとしても、環境に優しいとは言えません。

グリーンウォッシングは、誤解を招くような宣伝文句を使用して製品に対する消費者の認識を歪め、どれが環境に優しいのか分からなくなります。 環境に良い影響を与えていると考えて誤って製品を購入した消費者は、後で騙されたことに気づき苦い思いをする可能性があります。 彼らは冷笑的になり、そのような主張はすべて嘘であると考えて、正規の環境に優しい製品を避けるようになる可能性があります。 消費者は、自分の購入決定が環境に最大限の影響を与えると信じたいと考えています。 したがって、消費者がどの製品がプラスの影響を与えるかについて正確な情報を持っていることが、この方程式の重要な部分となります。 メーカーは、消費者が現実的に情報に基づいて購入の意思決定を行えるよう、関連情報をすべて開示することを強制されなければなりません。 これが行われて初めて、真に環境に優しい製品は競争力を獲得することができます。

読解問題

- ※答えは本文中にあります。 回答例に進む前に、自分で質問に答えてみてください。
- 1. 環境に優しいという主張について、研究で何が判明しましたか?
- 2. グリーンウォッシングには通常何が含まれますか?
- 3. グリーンウォッシングの一例は何ですか?
- 4. 消費者が騙されたと気づいた場合、何が起こるでしょうか?
- 5. 真に環境に優しい製品が競争力を得るには何が必要ですか?

どう思いますか?

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

- ※これらの質問について、あなた自身の意見を述べてください。 回答例に進む前に、自分で質問に答えてみてください。
- 6. グリーンウォッシングはなぜ環境に悪いのですか?
- 7. あなたが購入する製品が環境に良いかどうかについてよく考えますか?
- 8. さまざまな製品を選択することで環境に利益をもたらすと思いますか?
- 9. 使用する製品は必ずリサイクルしますか?
- 10.この話からどんな教訓が得られますか?

回答例

- 1. 製品が環境に有益であるというメーカーの主張のほとんどが欺瞞であることが判明しました。
- 2. 通常、より大きなマイナス面を無視して、単一のプラス面に焦点を 当てて製品を宣伝することが含まれます。
- 3. 一例としては、環境に有害な化学物質を放出し、リサイクルされた 材料が含まれていると宣伝されている製品が挙げられます。
- 4. 環境に良い影響を与えていると考えて誤って製品を購入した消費者は、後で騙されたことに気づき苦い思いをする可能性があります。
- 5. メーカーは、消費者が現実的に情報に基づいて購入の意思決定を行 えるよう、関連情報をすべて開示することを強制されなければなり ません。
- 6. 環境に悪い製品を環境に良いもののように偽装するからです。
- 7. いいえ、私はしません。 環境に悪い商品は避けたいと思っていますが、買い物をするときはあまり環境のことを考えません。
- 8. 一人の人間が大きな違いを生むことはできないと思います。 すべてのメーカーが製品を作る際により良い選択をすることを義務付け

This document is for use in ©Surely Work Inc., use outside is strictly prohibited.

る法律が必要だと思います。 1980 年代には CFC が原因でオゾン 層の問題が発生し、政府が製造業者による CFC を使用した製品の 製造を禁止したとき、問題は止まりました。

- 9. いいえ、私はしません。 私は市の義務に従ってゴミを分別しているだけです。 私にはそれ以上のことをする能力はありません。
- 10.私たちは、広告主が販売する商品について言うことには常に懐疑的であるべきです。 彼らの仕事は、何があっても私たちに自社の製品を買わせることです。



